



**OBEC Lovinobaňa**  
SNP 356/1, 985 54 Lovinobaňa

**Z á p i s n i c a   č. 11/2015**  
**zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 25. novembra 2015 o 17.00 hod.**

Program:

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Správa o činnosti obecnej rady
5. VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Lovinobaňa
6. PHSR obce Lovinobaňa na r. 2015-2024
7. Správa ZŠ Lovinobaňa o výsledkoch a podmienkach výchovnovzdelávacej činnosti za šk. r. 2014/2015
8. Návrh rozpočtu na r. 2016
9. Rozpočtové opatrenia č. 9/2015
10. Rozpočtové opatrenia č. 10/2015
11. Územné konanie pre stavbu „Materská škola“
12. Rôzne
13. Diskusia
14. Záver

Prítomní:

Starosta obce - Ing. Marian Lenhard

Poslanci – Ján Baláž, Miroslav Bella, Pavol Gabľas, Bc. Jozef Košičiar, Ing. Michal Lenhard, PhDr. Pavel Mičianik PhD. M.A., Dušan Strapko, Ján Uhrin, Bc. Andrea Valachová

Hlavná kontrolórka obce – Ing. Alexandra Vranová

Neprítomní:

Poslanci –

**K bodu 1/**

- Ing. Lenhard, starosta obce – otvorenie zasadnutia o 17.05 hod. a privítanie prítomných.

**K bodu 2/**

- Starosta obce - návrh za overovateľov – Miroslav Bella, Ing. Michal Lenhard  
návrh za členov návrhovej komisie – Bc. Jozef Košičiar, Bc. Andrea Valachová  
Uzn. č. 98/2015      Za:7      Proti: 0      Zdržal sa: 0

**K bodu 3/**

- Starosta obce – nebola uložená žiadna úloha.
- Bc. Andrea Valachová – sa informoval ohľadom zbúrania a likvidácie budovy bývalá „Zitka“
- Starosta – bude urgovať p. Falušiu aby stavbu odstránil.
- **OZ berie na vedomie.**  
Uzn. č. 99/2015      Za:7      Proti: 0      Zdržal sa: 0

Na OZ sa dostavil poslanec Ján Baláž

**K bodu 4/**

- Pavol Gabľas, zástupca starostu - informácia o zasadnutí OR dňa 18. novembra 2015.
- **OZ berie na vedomie.**  
Uzn. č. 100/2015      Za: 8      Proti: 0      Zdržal sa: 0



#### K bodu 12/

- Starosta obce – požiadal hlavnú ekonómku o prednesenie záznamu č. 3/2015 o výsledku následnej kontroly hospodárenia s verejnými prostriedkami obce v oblasti reprezentačných výdavkov za rok 2014
- Ing. Alexandra Vranová - informovala o výsledku uvedenej kontroly. Kontrolou neboli zistené závažné nedostatky, preto nebolo potrebné prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov.
- **OZ berie na vedomie.** záznamu č. 3/2015 o výsledku následnej kontroly hospodárenia s verejnými prostriedkami obce v oblasti reprezentačných výdavkov za rok 2014  
Uzn. č. 109/2015      Za: 8      Proti: 0      Zdržal sa: 0

#### K bodu 9/

- Starosta – rozpočtové opatrenie č. 9/2015
- Ing. Alexandra Vranová - k rozpočtovému opatreniu č. 9/2015 uviedla, že je to úprava rozpočtu ZŠ. Je to navýšenie bežných príjmov. V bode e, je uvedené navýšenie bežných príjmov obce s čím nesúhlasí, nakoľko finančné prostriedky ZŠ boli poukázané v roku 2014 a nakoľko ich obec nevyčerpala do konca roka 2014, automaticky prechádzajú do roku 2015 s tým, že sa musia vyčerpať do konca marca 2015. Takéto prímly, ktoré prejdú z roka na rok musia ísť cez príjmové finančné operácie. Ekonómka školy to zaúčtuje vo výdajoch ZŠ
- OZ schvaľuje rozpočtové opatrenie č. 9/2015, ktoré je súčasťou súpisu uznesení  
Uzn. č. 105/2015      Za: 8      Proti: 0      Zdržal sa: 0

#### K bodu 5/

- Starosta obce – k VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Lovinobaňa informoval, že do konca júna 2016 je potrebné prijať nové VZN, ktoré bude v súlade s novým zákonom o odpadoch. Uvedené VZN je potrebné prispôbiť na podmienky obce Lovinobaňa. Ak občan prinesie drobný stavebný odpad, obec je povinná tento prevziať a zlikvidovať od 01.01.2016.
- **OZ berie na vedomie** návrh VZN č. /2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Lovinobaňa  
Uzn. č. 101/2015      Za: 7      Proti: 0      Zdržal sa: 1

Na OZ sa dostavil poslanec Dušan Strapko

#### K bodu 6/

- Starosta – Návrh PHSR obce Lovinobaňa na r. 2015 – 2024. Je to 150 stranový dokument, ktorý bol spracovaný podľa požiadaviek občanov a potrieb obce Lovinobaňa na základe dotazníkového prieskumu. Je tam uvedené zámerne čo najviac vecí, čo by sme chceli v budúcnosti v obci robiť, nakoľko ak to tam nebude uvedené, nebudeme sa môcť uchádzať o rôzne štrukturálne fondy pri realizácii projektov.
- PhDr. Pavel Mičianik PhD. M.A. – uviedol, že si celá PHSR prečítal a zarazilo ho dosť nepresností a nejasností v úvodnej časti cez prvú zmienku o obci, alebo významné osobnosti obce. Uviedol, že PHSR doplní textovú časť na základe historických faktov.
- Starosta – po doplnení sa môže PHSR schváliť na budúcom OZ.
- **OZ nehlasovalo sa** bude sa hlasovať po doplnení textovej časti  
Uzn. č. 102/2015

#### K bodu 7/

- Starosta – požiadal riaditeľku ZŠ o prednesenie správa ZŠ Lovinobaňa o výsledkoch a podmienkach výchovnovzdelávacej činnosti za šk. r. 2014/2015
- RNDr. Katarína Golianová – predniesla správu ZŠ Lovinobaňa o výsledkoch a podmienkach výchovnovzdelávacej činnosti za šk. r. 2014/2015
- **OZ schvaľuje** správu ZŠ Lovinobaňa o výsledkoch a podmienkach výchovnovzdelávacej činnosti za šk. r. 2014/2015  
Uzn. č. 103/2015      Za: 9      Proti: 0      Zdržal sa: 0



#### K bodu 8/

- Starosta – návrh rozpočtu obce na rok 2016 predniesol návrh rozpočtu obce na rok 2016 v zmysle priloženého návrhu, uviedol, že je to len prvotný návrh rozpočtu a je ho možné ešte doplniť o ďalšie návrhy a požiadavky a po doplnení bude predložený na chválenie OZ v mesiaci December 2015.
- PhDr. Pavel Mičianik PhD. M.A., sa informoval ohľade výšky sumy za rekonštrukciu chodníkov a kultúrnych akcií.
- Ján Uhrin – uviedol, že výška finančného príspevku je uvedeného v návrhu rozpočtu je na všetky kultúrne akcie obce Lovinobaňa.
- **OZ berie na vedomie** návrh rozpočtu na r. 2016
- Uzn. č. 104/2015      Za: 9    Proti: 0      Zdržal sa: 0

#### K bodu 10/

- Starosta – k časti rozpočtového opatrenia č. 10/2015 - k potrebe odkúpenia pozemku p. č. CKN 10/10 pri dome služieb – uviedol o parcelu o výmere 59 m<sup>2</sup>, ktorá sa nachádza po pravej strane schodiska domu služieb smerom k pamätníku.
- Ján Uhrin - uviedol, že sme sa dohodli na odkúpení len pozemku p. č. 10/16 za domom a informoval či p. Alberti súhlasil s predajom len uvedenej parcely.
- Starosta – áno súhlasil s predajom pozemku p. č. 10/16 za cenu 12,00,- eur za m<sup>2</sup> a ponúkol, že je na predaj aj pozemok na parcele 10/10 vo výmere 59 m<sup>2</sup> za uvedenú cenu.
- **OZ nechvaľuje** odkúpenie pozemku v k. ú. Lovinobaňa, evidov. na LV č. 615, č. p. 10/10 reg. „C“, zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m<sup>2</sup>, za cenu dohodou 12,00,-eur za m<sup>2</sup>
- Uzn. č. 106/2015      Za: 2      Proti: 7      Zdržal sa: 0
  
- Starosta – rozpočtové opatrenie č. 10/2015 – ktoré je súčasťou súpisu uznesení:
  - a) Presun finančných prostriedkov vo výške 6036,00,- eur z programu cesty 2.1 z položky KZ 41 717 Rekonštrukcie a modernizácie do programu 1.2 Správa obce na položku KZ 41 711 Nákup pozemkov (pozemok LV č. 615, č. p. 10/16 o výmere 503 m<sup>2</sup> za cenu 12,00/ m<sup>2</sup>) – kapitálové výdavky  
Za: 6      Proti: 2      Zdržal sa: 1
  - b) Presun finančných prostriedkov vo výške 2500,00,- eur z programu cesty 2.1 z položky KZ 41 717 Rekonštrukcie a modernizácie na program 4.2 Základná škola na položku KZ 41 717 Rekonštrukcie a modernizácie (prístrešok nad logiu v priestoroch pavilónu A – vid' žiadosť ZŠ) – kapitálové výdavky  
c) Za: 9      Proti: 0      Zdržal sa: 0
- **OZ schvaľuje** rozpočtové opatrenie 10/2015, ktoré je súčasťou súpisu uznesení
- Uzn. č. 108/2015

#### K bodu 12/

- Starosta obce – k žiadosti Dušana Šmída o prenájom pozemku o dodatočnú legalizáciu drobných stavieb uviedol. Uviedol, že na obecnej rade sa dohodlo, že to pôjde preveriť stavebná komisia, posúdi sa to a podľa toho sa ďalej rozhodne, čo sa s uvedenými čiernymi stavbami ktoré sú postavené na obecnom pozemku bude robiť. V súčasnej dobe sú je rozhodnuté len o legalizácii garáží na ktorý je urobený geometrický plán.
- **OZ berie na vedomie**, žiadosť Dušana Šmída o prenájom pozemku o dodatočnú legalizáciu drobných stavieb uviedol.
- Uzn. č. 107/2015      Za: 9      Proti: 0      Zdržal sa: 0
  
- Starosta – k Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 7/2012 o poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady uviedol, že doteraz keď si občan obce zaplatil za zber komunálneho odpadu bolo v tom zahrnutá aj likvidácia drobného stavebného odpadu



v množstve 1 m<sup>3</sup> na rok a osobu. Nový zákon o odpadoch ukladá, že obec je povinná zaviesť množstvový zber na drobný stavebný odpad tiež aj poplatok za jeho likvidáciu, ktorý sa bude vyplácať v pokladni OÚ po jeho zvažení a odovzdaní na miesto obcou určené a za podmienok určených obcou. Toto všetko sa určí vo VZN. Ak niekto dovezie odpad pred účinnosťou nového VZN bude sa postupovať podľa starého VZN. Je potrebné, aby občania separovali odpad.

- Miroslav Bella - sa informoval ako to bude s likvidáciou pneumatík.
- Starosta – od 01.06.2016 je ojazdené pneumatiky povinný zobrať každý výroba alebo predajca.
- Bc. Andrea Valachová – sa informovala, či bude na obci zberný dvor.
- Starosta – na obci bude len miesto na to určené
- **OZ schvaľuje** Dodatok č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 7/2012 o poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
- Uzn. č. 110/2015      Za: 9      Proti: 0      Zdržal sa: 0

#### K bodu 11/

- Starosta – Územné konanie pre stavbu „Materská škola“. Od roku 2012 prebehli rôzne diskusie v mesiaci august prišli na OZ rodičia, detí navštevujúcich MŠ a priatelia škôlky, kde sa dohodlo, akým spôsobom sa bude riešiť uvedený problém. Vyberala sa lokalita, kde sa postaví nová MŠ. Na základe, že obec je vlastníkom pozemkov v školskom areály, ktoré sú v zmysle územného plánu schváleného v roku 2006 určené ako H8. Ďalej prečítal odvolanie účastníkov konania, ktoré je prílohou uznesenia. Od roku 2012 prebieha diskusia o výstavbe novej materskej školy, pričom zo strany účastníkov konania nebol záujem informovať sa o výstavbu materskej školy, pričom konania OZ aj s príslušným programom sú vyhlasované verejne na tabuliach, rozhlasom alebo na internetovej stránke obce. O tom či je projekt ekonomicky výhodný prebehli diskusie. Je ekonomicky výhodnejšie stavať na pozemku obce ako kupovať cudzí majetok. Bola vypracovaná štúdia, projektová dokumentácia. Tiež bolo začaté územné konanie o ktorom boli účastníci konania upovedomení a mohli sa k nemu vyjadriť, čo neurobili, ale počkali na vydanie rozhodnutia o územnom konaní, voči ktorému podali odvolanie. Na základe uvedeného rozhodnutie ešte nie je právoplatné. Celá dokumentácia bola postúpená na stavebný úrad a dnešného dňa 25.11.2015 bola účastníkom konania zaslaná výzva, aby svoje pripomienky k územnému konaniu zasielali na stavebný úrad.

Pred vykonaním projektovej dokumentácie bolo vykonané geodetické zameranie pri ktorom sa zistilo, že účastníci konania neoprávnene užívajú pozemky obce a postavili si tam ploty. Stavebný úrad odporučil a ja to odporúčam poslancom OZ, aby starostu obce poverili vykonaním geodetického zamerania a vytýčenia hranice pozemku obce, pričom je to parcela typu „C“.

V mesiaci január 2015 má by vyhlásená výzva na výstavbu MŠ o ktorú sa obec chcela uchádzať o štrukturálne fondy, pričom ak na základe odvolania účastníkov konania nebude vydané stavebné povolenie, nebudeme sa môcť o čerpanie zo štrukturálnych fondov uchádzať a bude zmarená výstavba novej MŠ.

#### Ďalej otvoril diskusiu

- Ján Fančí – k neoprávnenému užívaniu pozemkov majetku obce účastníkmi konania uviedol, že za pôsobenia riaditeľa školy p. Mázora, patrili pozemky bývalému slovenskému štátu a na základe ich žiadosti im školstvo umožnilo užívanie predmetných pozemkov školskej záhrady. Tiež uviedol, že Ústava SR umožňuje občanom sa odvolať na nadriadené orgány či sa to niekomu páči, alebo nie. Ďalej sa začal vyjadrovať k predaji pozemkov v strede obce.
- PhDr. Pavel Mičianik PhD. M.A., - upozornil p. Fančího, že momentálne sa vedie diskusia o výstavbe novej MŠ.
- Ján Fančí – uviedol, že na základoch terajšej budovy MŠ sa počítalo postavenie novej MŠ a treba zohľadniť, či stavanie novej MŠ vo svahu je naozaj potrebné.



- PhDr. Pavel Mičianik Ph.D. M.A., - uviedol, že ako uviedol starosta obce od roku 2012 sa diskutoval o výstavbe novej MŠ, takže to nie je nová vec, ktorá sa realizuje v zrýchlenom konaní. On a ešte dvaja poslanci boli za výstavbu novej budovy MŠ na starom mieste. Uvažovalo sa aj o jej umiestnení v strede obce, stavať škôlku poschodovú pod cestou oproti terajšej škôlke. Nakoniec sa dohodlo, že sa postaví nová MŠ na novom mieste a starosta logicky povedal, že by to bolo najvýhodnejšie v školskom areály, kde sú plánované aj iné školské zariadenia. Pri výstavbe novej škôlky na pôvodnom mieste bol najväčší problém čo s umiestnením detí. Odmietla to riaditeľka MŠ, hygiena.
- Starosta uviedol – nech sa p. Fančí ide pozrieť na „tie špeciálne“ základy, terajšej škôlky Tiež si nezoberie na zodpovednosť postavenie murovanej MŠ na terajších plávajúcich základoch.
- Alena Salajová – k neoprávnenému užívaniu pozemkov uviedla, že nik nechce užívať to čo mu nepatrí. Uviedla, že ako vlastníci pozemkov, keď v roku 2012 prebiehala diskusia mali byť ako prví písomne vyzvaní a oboznámení, čo sa plánuje stavať v tesnej blízkosti ich pozemkov. Je tu iste verejný záujem a všetci chceme mať novú MŠ, lebo tá stará určite z hygienických vlastností nevyhovuje, lepená konštrukcia ,formaldehyd a pod. Zaujímalo by ju akým spôsobom prebehlo výberové konanie a čo bude so stavbou starej MŠ. Touto výstavbou bude významne narušený ich doterajší spôsob života.
- Starosta – o budove starej MŠ rozhodne OZ po tom, keď sa rozhodne o výstavbe novej MŠ. Na projekt bola vypracovaná štúdia ktorú vypracoval Ing. Machava z Kalinova, potom prebehla súťaž na projektanta ktorá trvala asi tri mesiace a vyhraj ju Ing. Machava a bol spracovaný projekt. Obec mu zadala geodetické zameranie, geologický prieskum a iné veci, ktoré pre spracovanie projektovej dokumentácie potreboval. Ďalej vydal vyjadrenie za obec, že umiestnenie stavby je v súlade s územným plánom.
- RNDr. Katarína Golianová - potvrdila, že nie je možné spoločne umiestniť do budovy ZŠ aj MŠ. Ak sa premešká zverejnená výzva, tak obec stratí viac rokov a bude sa všetko musieť prerobiť a zas to bude stáť finančné prostriedky.
- Pavol Gabľas - sa opýtal účastníkov konania z akého dôvodu nesúhlasia s výstavbou novej MŠ v školskej záhrade a myslí si, že to o strate pozemkov a výstavbe cesty, lebo nová škôlka má byť postavená asi 100m od pôvodnej.
- Milan Janšto – uviedol, že z ekonomických dôvodov, nakoľko sa tam bude musieť zaviesť, voda, plyn, električka a postaviť cesta. Poslanci majú zastupovať záujmy občanov a nie ísť proti nim.
- Alena Sedláčková – uviedla, že sa nesprávne rozhodlo o lokalite a výstavbe novej MŠ, nakoľko aj v zime sa bude dostať k MŠ bude obrovský problém. Areál terajšej MŠ je pekný, udržiavaný a mrzí ju, prečo sa nerobí rekonštrukcia pôvodnej škôlky. Spýtala sa prečo k uvedenej problematike nebolo zvolané verejné zhromaždenie nielen v rámci obecného zastupiteľstva priamo dotknutí občania mali byť o zámere stavby MŠ informovaní.
- Ján Uhrin - uviedol, že ho mrzí, že takýto problém nastal a je potrebné ho vyriešiť k spokojnosti oboch strán. Ako jeden z hlavných dôvodov to, že obec nemá finančné prostriedky na postavenie novej MŠ z vlastných zdrojov a musí sa uchádzať o rôzne štrukturálne fondy, pričom pri rekonštrukcii by bolo možné získať finančné prostriedky len na rozšírenie kapacity škôlky.
- Pavol Gabľas – má také informácie, že účastníci konania vedeli, že užívajú pozemok obce na čo boli upozornený bývalým riaditeľom školy p. Mázorom a nie, že im ho školstvo umožnilo užívať. Uviedol, že potrebné nájst' kompromis.
- Starosta – nie si vedomý porušenia zákona a počká sa na vyjadrenie Krajského stavebného úradu. Ďalej uviedol, že pre obec vydržanie pôdy neplatí, lebo o majetku obce rozhodujú poslanci.
- Ján Salaj – je dobré, že sa na OZ konzultujú vzniknuté veci v takom stave v akom sa nachádzajú. Po výstavbe MŠ sa nechalo okolo veľa neporiadku a on, p. Fančí a p. Barcaj to dali všetko do poriadku. Nechce aby vznikol dojem po tomto zastupiteľstve, aby sa rozprávalo, že bojujú za pozemky. Sú to majetky obce, ktoré ešte nie sú geodeticky vytyčené. Účastníci konania nie sú proti výstavbe materskej školy, pretože ak bude MŠ dokonale vystavená z kvalitného páleného materiálu, bude aj zdravšia. Jedno treba dodržať pri výstavbe preloženie plotu a uzavretie stavebného pozemku, pričom dopravu materiálu pri výstavbe je potrebné zabezpečiť okolo agátový háj ako to bolo pri výstavbe multifunkčného ihriska. Keď



bude MŠ postavená bude šťastný a chcel by s toho dožiť. Zdôraznil, že sa malo s občanmi o výstavbe škôlky komunikovať skôr.

- Ján Fančí – v minulom období za jeho funkčného obdobia bol vypracovaný projekt na vybudovanie a rekonštrukciu budovy starej materskej školy pri cintoríne, ale prišla nežná revolúcia a celý projekt pred dokončením bol zastavený, nakoľko odbor školstva nemal finančné prostriedky. A nakoniec sa rozhodlo, že tam budú sociálne byty.
- Milan Janšto - treba pochváliť ako sa urobil poriadok v štvrti 1. Mája , ako sa tam vyasfaltovali cesta, ale uviedol že na ul. B. S. Timravy po ktorej sa zväža drevo, tak je tam základný asfalt, kde vidieť miestami zem.
- Starosta – vie o zlom stave cesty na ul. B. S. Timravy ale najhorší stav bol na Ul. Mierová, kde sa položil nový asfalt.
- Pavol Gabľas – je tam potrebná celková rekonštrukcia aj s chodníkmi a už sa s tým s poslancami zaoberal.

Ďalej uviedol, že keď účastníci konania na základe uvedených skutočností, koľko práce a finančných prostriedkov sa vynaložilo na prípravu výstavby novej MŠ a z hľadiska urýchlenia konania, nakoľko odvolaním predĺži lehota na vydanie stavebného povolenia navrhol účastníkom konania, aby odvolanie vzali späť. Sme poslanci, ktorí sú volení občanmi obce, tak treba nájsť kompromis medzi požiadavkami obce a požiadavkami účastníkov konania. Plot pri výstavbe sa možno bude treba v niektorých miestach zobrať, ale len v tej nevyhnutnej miere.

#### a./ OZ berie na vedomie

Správa starostu obce k predmetnému konaniu, keď bolo vydané územné rozhodnutie pre stavbu“ Materská škola Lovinobaňa“, voči ktorému bolo podané odvolanie účastníkmi konania, ktorí bývajú na ulici B. S. Timravy. Odvolanie je prílohou uznesenia.

#### b./ Žiada starostu obce

O zabezpečenie vytýčenia hranice pozemku v majetku obce geodetom, nakoľko je zrejmé z predprojektového zamerania stavby, že účastníci územného konania, ktorí podali odvolanie užívajú pozemok – školský areál v majetku obce neoprávnene bez vedomia obce.

- Uzn. č. 111/2015      Za: 9      Proti: 0      Zdržal sa: 0

- Starosta – ukončenie zasadnutia obecného zastupiteľstva o 20:49 hod.

V Lovinobani dňa 27.11.2015

Zapísal: Pavol Gabľas

Overovatelia: Miroslav Bella

Ing. Michal Lenhard

Ing. Marian Lenhard, starosta obce

